

Gran Corredor Ecológico: Sierras del Norte de Portugal-Cordillera Cantábrica–Pirineos–Macizo Central–Alpes Occidentales



Contact: Jonathan Carruthers-Jones
mailto:: jonathan@pyrenees-nature.com

Visión y ámbito geográfico de la iniciativa Vision and geographical scope of the project

El proyecto se desarrolla desde Portugal hasta los Alpes Occidentales. Los límites generales coinciden con la definición de zonas de montaña de la Agencia Europea de Medio Ambiente.

VISION: *Un continuum funcional de los paisajes agropastorales y ecosistemas asociados, que representan un fuerte valor de identidad común entre los países, que contribuye a la conservación de los recursos naturales de las montañas, que mantiene el abastecimiento de los servicios de los ecosistemas frente al cambio global y generan oportunidades para el desarrollo socio-económico sostenible para los actores locales.*

El Objeto de Conservación de esta Iniciativa es el mantenimiento de la **Conectividad de Paisaje Funcional** a lo largo de todo el Ámbito Geográfico del Corredor.

Esto incluye la conectividad genética necesaria para mantener poblaciones de especies amenazadas por el cambio climático que no pueden migrar más arriba en los macizos montañosos.

Para más detalle, el mantenimiento de esta Conectividad de Paisaje Funcional, busca la evolución hacia paisajes de elevado valor de conservación (agropastorales, bosques maduros y humedales). Nuestra Iniciativa incluye también la conectividad aérea (especies de pájaros). Y busca también mantener los servicios ecosistémicos de estos paisajes como el ciclo del agua.

PROJECT VISION: *That the mountains of Portugal, Cantabria, the Pyrenees, the Massif Central and the western Alps are connected by a functional continuum of natural agro-pastoral landscapes and associated ecosystems, representing a strong common identity between the four participating countries, which contributes towards the preservation of the natural resources of these mountain regions, the maintenance of key ecosystem services in the face of global change processes and which develops sustainable socio-economic opportunities for the local stakeholders of these diverse cultural landscapes.*

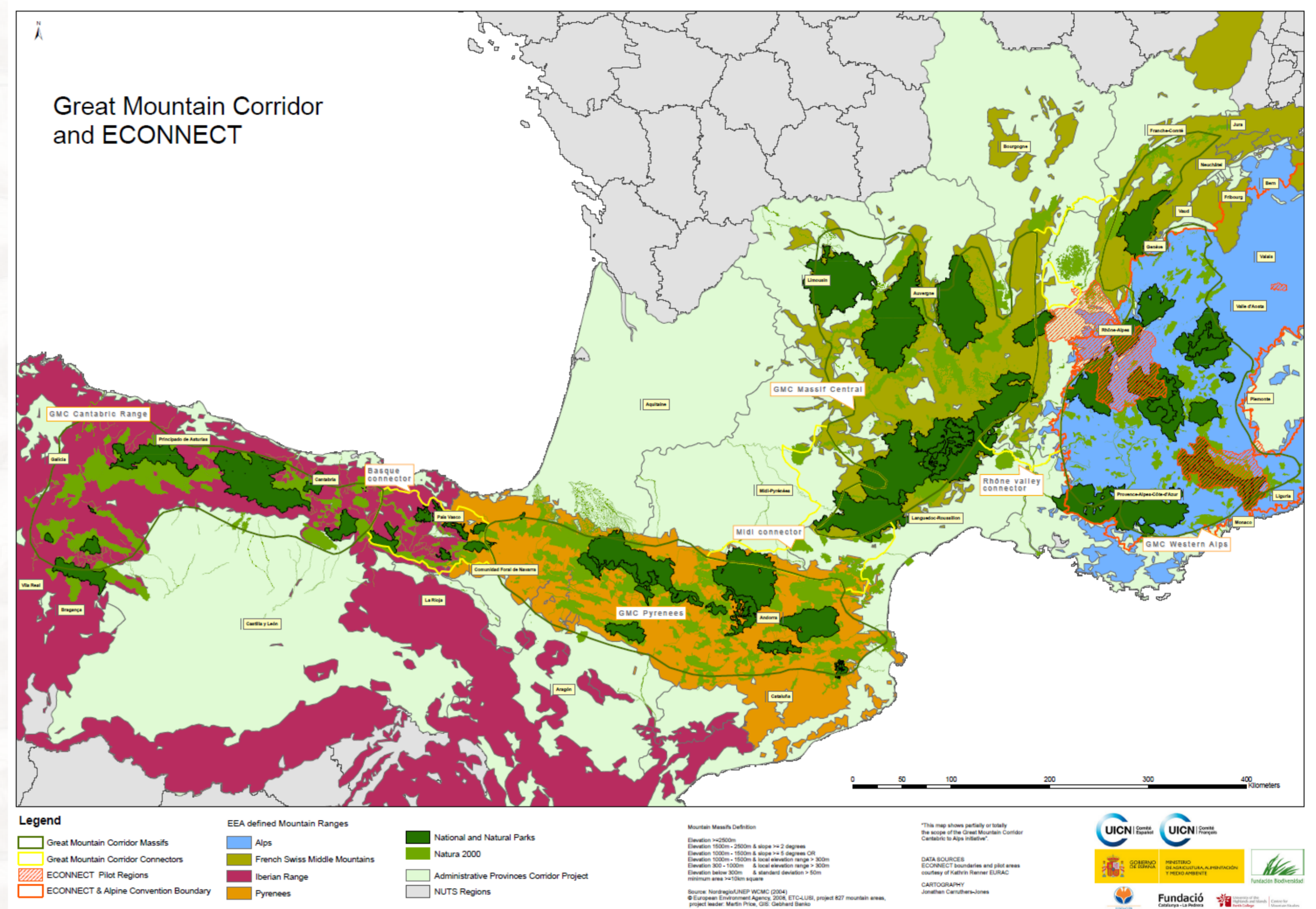


Figure 1: Scope of the Great Mountain Corridor project in Europe in relation to ECONNECT pilot regions in the Alpine region.

Amenazas claves identificadas Key threats identified

La pérdida de diversidad de paisajes. Esta amenaza comprende la homogeneización del paisaje causada por el abandono de actividades rurales y cambio de usos del suelo. Se concreta sobretodo en la pérdida de espacios abiertos por el abandono de estas actividades rurales. También incluimos la presencia de especies invasoras, incendios forestales, prácticas forestales no favorables, actividades agrícolas intensivas, etc. Consideramos que es una **Amenaza muy importante** porque supone amenaza muy extensa geográficamente.

El efecto barrera de infraestructuras y urbanización. Esta amenaza se refiere al efecto barrera provocado por la existencia de infraestructuras lineales de transporte y también infraestructuras energéticas como parques eólicos, centrales hidroeléctricas, explotaciones mineras (especialmente en PT), prácticas de *fracking*, y similares o zonas urbanas ya desarrolladas. En todo caso supone una pérdida de calidad paisajística. Consideramos que es una **Amenaza muy importante** porque supone un impacto muy intenso aunque de localización geográfica menor que la amenaza anterior.

At a recent participatory workshop of the Great Mountain Corridor **5 main threats** were identified within the corridor area; **1) loss of landscape diversity, 2) landscape fragmentation caused by infrastructure and urbanization, 3) changes in legislation encouraging economic exploitation and allowing further environmental damage, 4) climate change and 5) the challenges of international cooperation** across such a large culturally diverse and politically complex mountain area.

Further discussion, especially of points 3-5, is planned for a second workshop early in 2014.

Cadenas de resultados para disminuir las amenazas Results chains to solve threats

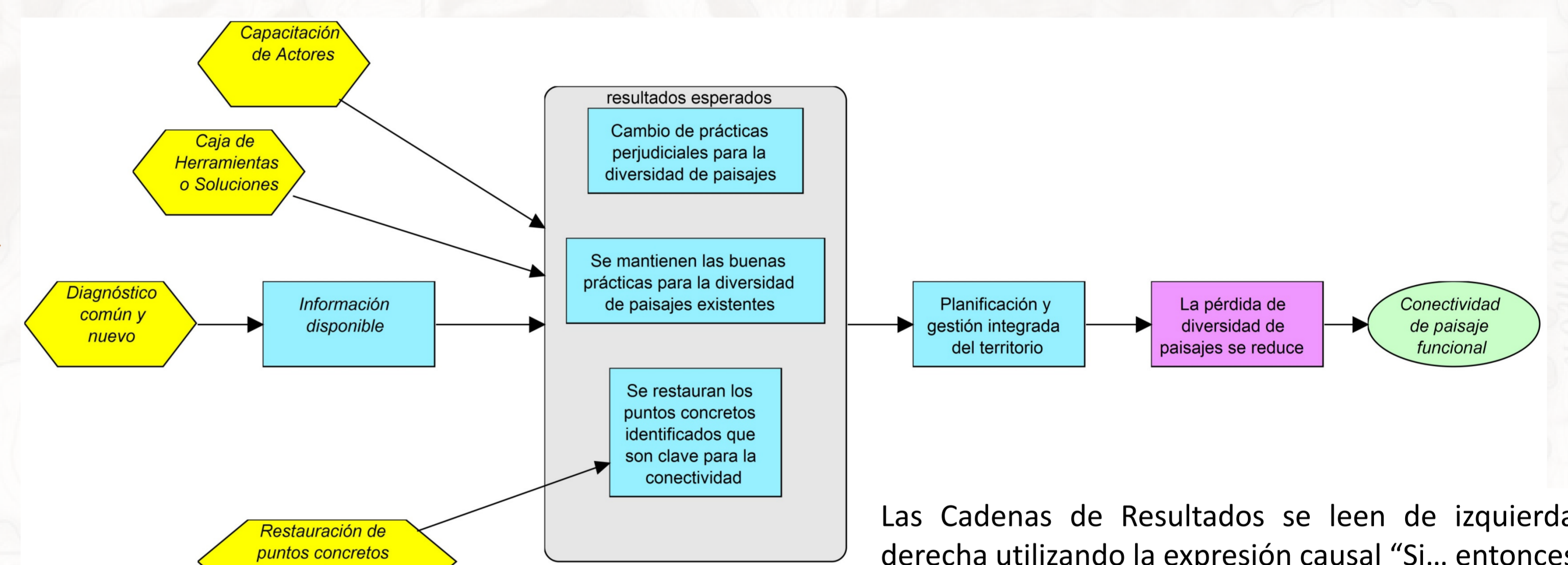


Figure 2

Las Cadenas de Resultados se leen de izquierda a derecha utilizando la expresión causal "Si... entonces".

Esta cadena muestra que si implementamos estas 4 estrategias combinadas, esperamos que se darán una serie de cambios que nos llevarán a una planificación y gestión integrada del territorio.

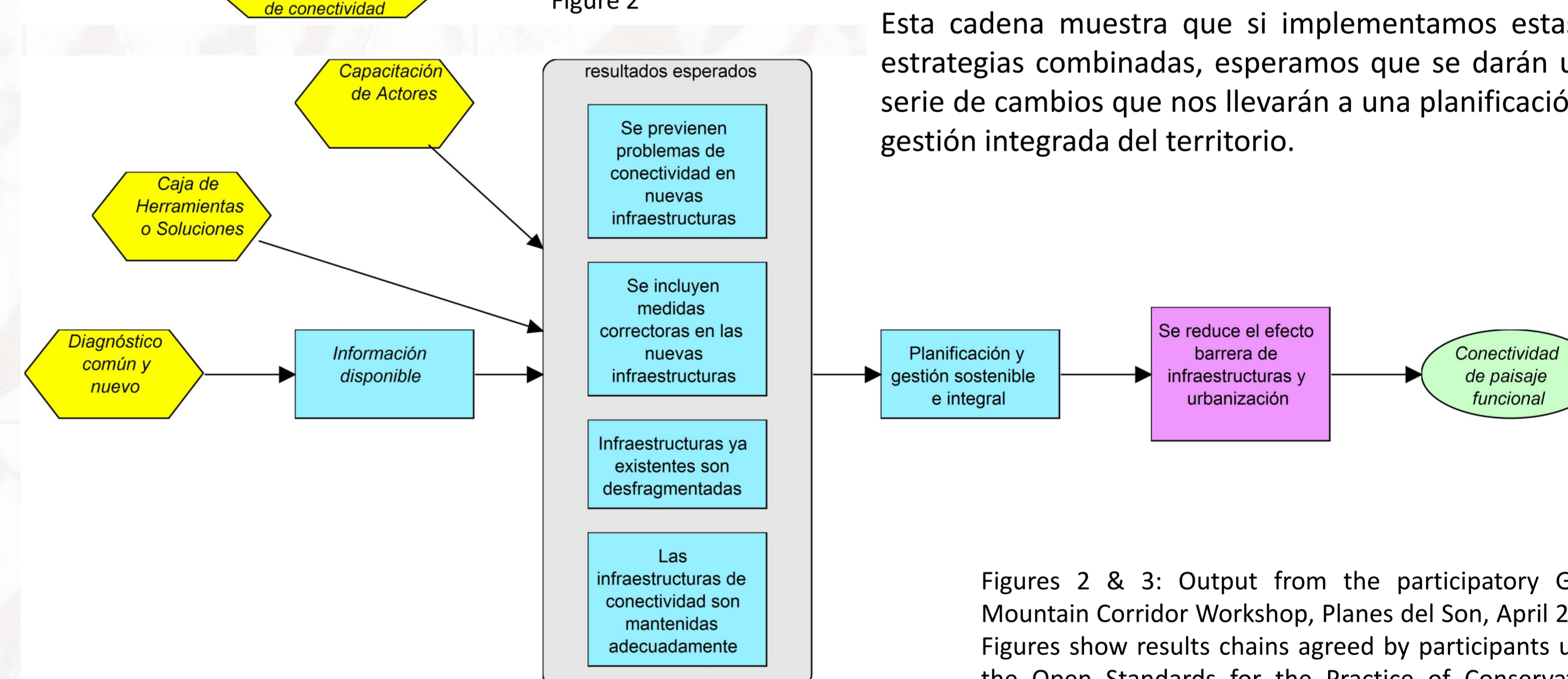


Figure 3

Figures 2 & 3: Output from the participatory Great Mountain Corridor Workshop, Planes del Son, April 2013. Figures show results chains agreed by participants using the Open Standards for the Practice of Conservation. Figures courtesy of Xavier Escuté i Gasulla.

Objetivos estratégicos Key project objectives

1. Realización de un diagnóstico común para el Corredor

Se propone realizar primero de todo un estudio general para todo el Ámbito del Corredor para identificar el estado actual de la conectividad de paisaje funcional y las zonas importantes/críticas para la conectividad del Corredor.

2. Preparación de una caja de herramientas y soluciones para la conectividad

3. Capacitación de actores

4. Restauración de puntos concretos con problemas de conectividad

5. Estrategia de comunicación de la Iniciativa

INDICADORES

Más adelante convendrá definir Indicadores para medir el impacto de las Estrategias a lo largo de las cadenas, y finalmente en la reducción de la Amenaza correspondiente y en la mejora del estado del Objeto de Conservación. La suma de los Indicadores constituirá el Plan de Monitoreo.

Primeros pasos First steps

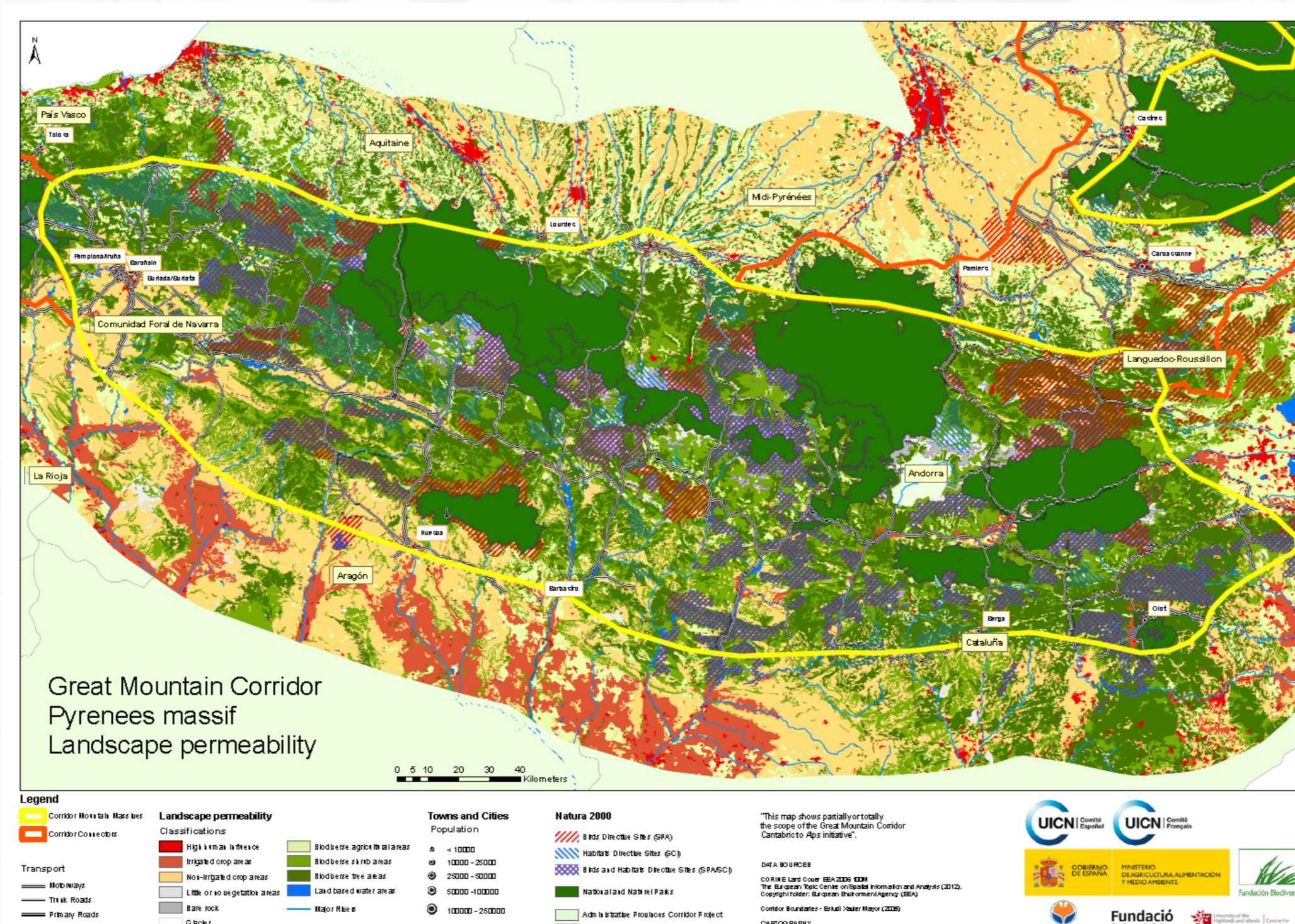


Figure 4. Analysis of landscape permeability:: Pyrenees massif. Jonathan Carruthers-Jones.

Landscape permeability & fragmentation

First phase landscape permeability (see Fig 4.) and landscape fragmentation mapping has been completed for the whole corridor. This was designed to support review of the boundaries of the project and discussion of large priority areas for connectivity conservation at the Great Mountain Corridor Workshop, Planes del Son, April 2013.

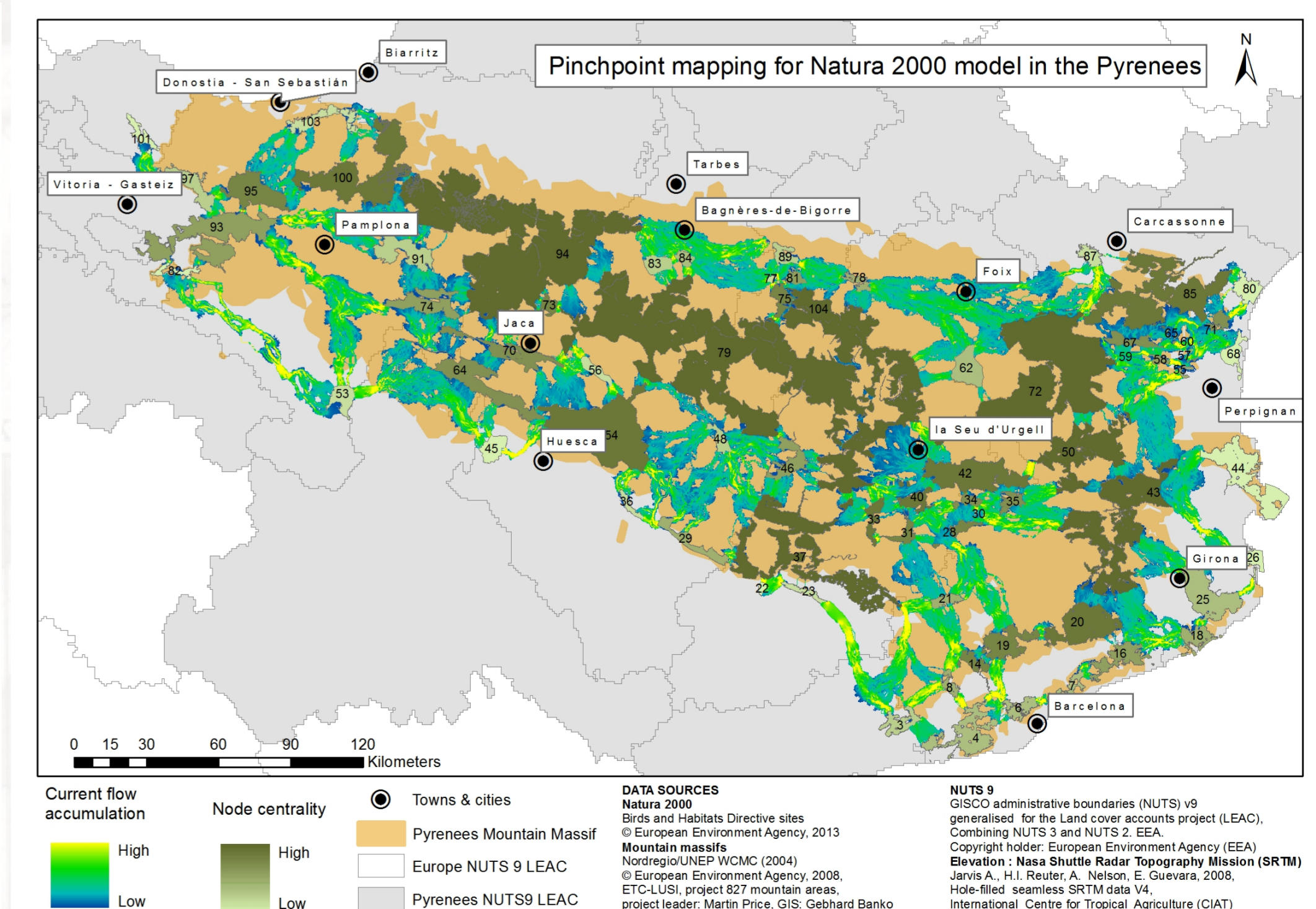


Figure 5. Analysis of pinchpoints in natural landscape connectivity. J. Carruthers-Jones.

Natural landscape connectivity & fragmentation

A review of possible [GIS and network analysis based methodologies](#) for mapping and prioritising key areas for natural landscape connectivity was completed using the Pyrenees as a case study. This also modeled connectivity using either wildland or Natura 2000 core areas, and includes graph (Conefor) analysis of core areas as well as key barrier and pinchpoint mapping (Fig 5.).